

# 2021 年度後期 数理・データサイエンス教育プログラム 学生アンケート結果 および 自己点検・評価

## コンピューターと人間の接点 I

### 1. 学生アンケート

この授業の理解度についてお尋ねします。まったく理解できていないを☆、半分程度の理解☆☆☆、十分理解できている☆☆☆☆☆でお答えください。の平均

3.21



ここで得た知識に関して将来の後輩学生や他の学生等へ推奨したいと思いますか。まったく推奨できないを☆、ある程度推奨したいを☆☆☆、広く推奨したいを☆☆☆☆☆でお答えください。の平均

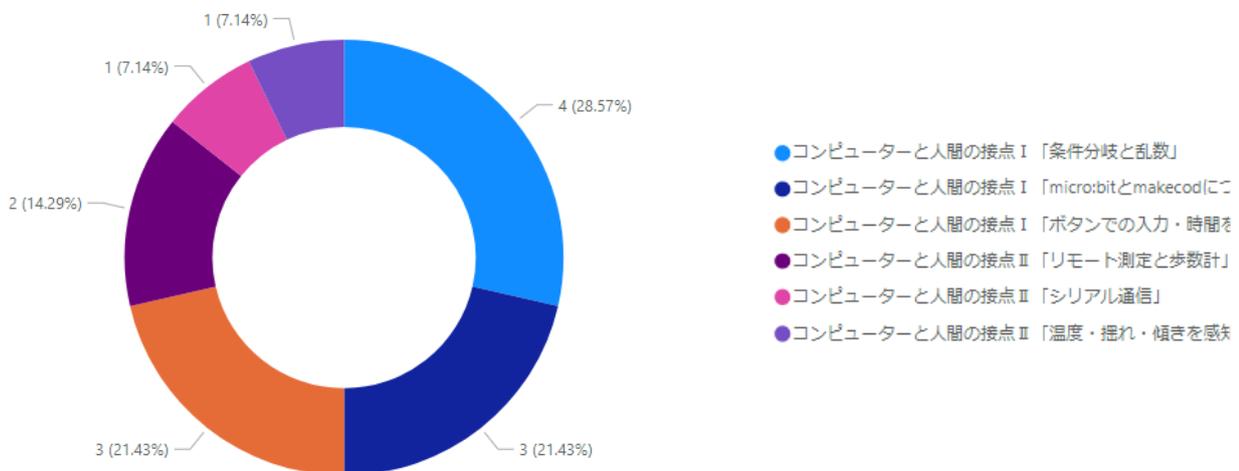
3.29



この科目についてのご意見などありましたらお書きください。

課題が難しかったです

### 最も難しいと感じたジャンル



## 2. 修得状況、学修成果

履修人数	16人 (PT,OT,RP2,3 学年：選択科目)
課題 提出率	85%
成績 (平均) *100 点満点換算とする	70.5 点
定期テスト 成績 (平均) *100 点満点換算とする	点 (100 点満点)

## 3. 所感、改善案

### 所感

条件分岐など論理的思考ができない学生が多いと感じました。  
また考えて発想する習慣がないことを強く感じました。

改善点	改善案
論理的思考の欠如について	図を多用して説明するようにする。

情報処理技法 II

1. 学生アンケート

この授業の理解度についてお尋ねします。まったく理解できていないを☆、半分程度の理解☆☆☆、十分理解できている☆☆☆☆☆でお答えください。の平均

3.00

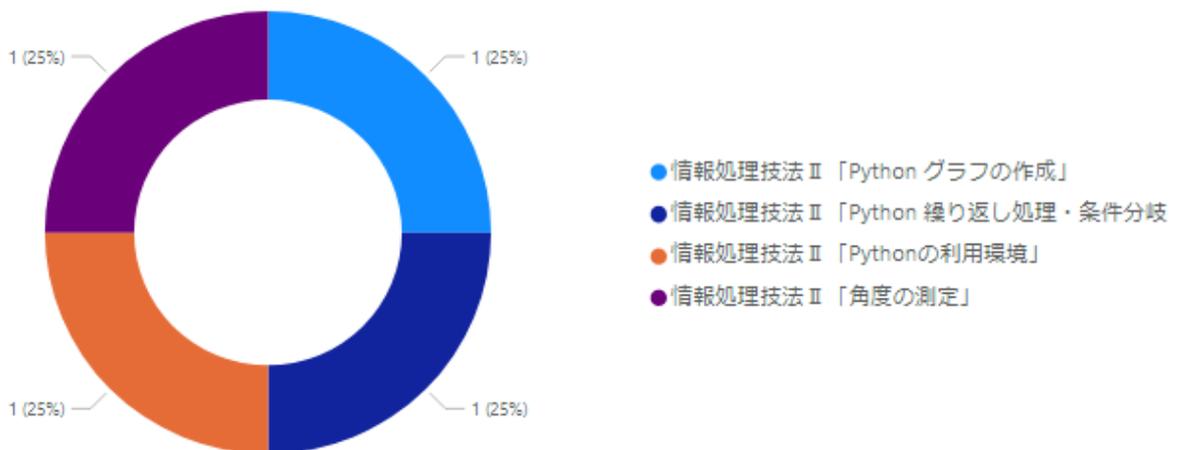


ここで得た知識に関して将来の後輩学生や他の学生等へ推奨したいと思いますか。まったく推奨できないを☆、ある程度推奨したいを☆☆☆、広く推奨したいを☆☆☆☆☆でお答えください。の平均

3.25



最も難しいと感じたジャンル



## 2. 修得状況、学修成果

履修人数	4人 (PT,OT:1学年選択,RP1学年:必修科目)
課題 提出率	62.5%(一回も提出していない1名を除外すると83.3%)
成績(平均) *100点満点換算とする	53.1点(70.8%)
定期テスト 成績(平均) *100点満点換算とする	点(100点満点)

## 3. 所感、改善案

### 所感

Pythonでのデータ取り込みとグラフ処理が良く理解できていないようでした。  
この項目のコマ数を増やす必要があると思われます。

改善点	改善案
条件分岐の理解について	図を多用する。
グラフ・データ取り込みについて	コマ数を増やす。

2021 年度後期 数理・データサイエンス教育プログラム  
学生アンケート結果 および 自己点検・評価

統計学 II

1. 学生アンケート

ここで得た知識に関して将来の後輩学生や他の学生等へ推奨したいと思いますか。まったく推奨できないを☆、ある程度推奨したいを☆☆☆、広く推奨したいを☆☆☆☆☆でお答えください。の平均

3.33

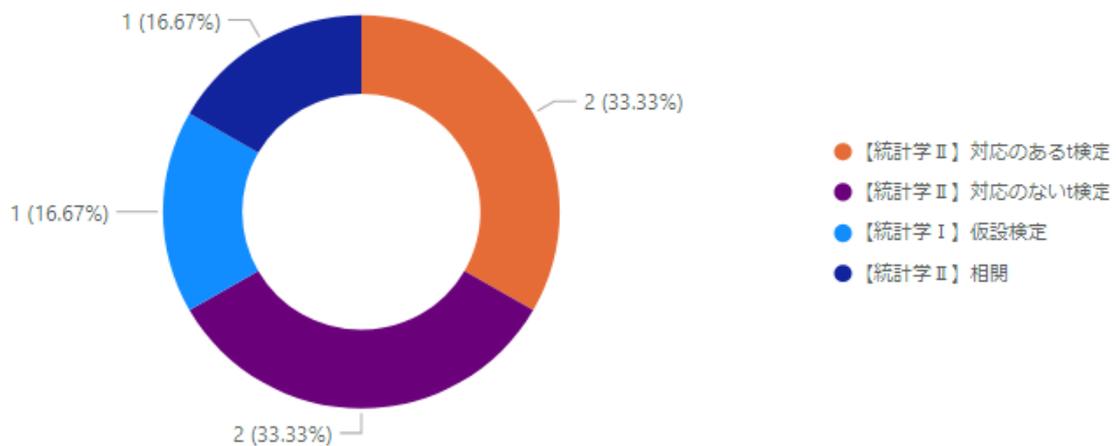
この科目についてのご意見などありましたらお書きください。

情報処理が苦手な人でも理解できる内容にしてほしい。  
特になし

この授業の理解度についてお尋ねします。まったく理解できていないを☆、半分程度の理解☆☆☆、十分理解できている☆☆☆☆☆でお答えください。の平均

3.67

最も難しいと感じたジャンル



## 2. 修得状況、学修成果

履修人数	7人 (PT,OT : 1学年,RP 1~4学年 : 選択科目)
課題 提出率	79%
成績 (平均) *100点満点換算とする	56点
定期テスト 成績 (平均) *100点満点換算とする	61点 (100点満点)

## 3. 所感、改善案

### 所感

本授業では、講義よりも演習が中心であった。「統計学Ⅰ」や「心理学統計法ⅠⅡ」を受講している前提で授業は勧めた。自らデータをとってそれをエクセルに入力、分析、結果をまとめる、という課題を課していた。オンデマンド形式での授業であったため、こちらの説明の真意が伝わりにくいということが多々あった。提出された課題を見ると、設題の趣旨に則った解答を完成させている受講生が大半であったが、趣旨とは外れた解答をしている受講生も散見された。課題の説明に際しては、よりかみ砕いた説明を心掛ける必要があると思われる。

改善点	改善案
課題の説明の仕方	解答例を示しながら具体的に解答をイメージさせる